



教师教学发展中心 | 西安交通大学
Teacher's Teaching Development Center 知行合一

工作简报

◎ 2017年第6期，总第129期 ◎

西安交通大学教师教学发展中心主编 2017年05月25日

内容 教师教学发展中心举办“教学设计与教学评价”座谈会
教师教学发展中心举办“教学改革优秀案例申报”专题研讨会

教师教学发展中心举办“教学设计与教学评价”座谈会

5月11日下午，西安交大教师教学发展中心举办的“教学设计与教学评价”座谈会在中一楼2124室举行。本次座谈会邀请陕西省教学名师、西安科技大学韩江水教授与我校教师一起交流分享教学经验。40余位老师参加座谈会，教发中心常务副主任鲍崇高教授主持。



地址：中一楼 2125 室
电话：(029) 82668931
email: jfzx@mail.xjtu.edu.cn

韩江水教授讲到一堂好课的标准有四个方面：真实、科学、艺术；全面、得当、完善；多元、生成、开放；和谐、主动、发展。对于怎么教，他总结为：新、简、实、活、趣五个字。韩教授特别提出教师个人威信的树立问题，教师个人威信的关键在于教师自身的“知识魅力”和“人格魅力”的提升，努力成为学生人生规划的参与者、知识体系的搭建者、卓越能力的锻造者、思想成长的引领者和探索精神的推动者。

随后韩教授主要讲解了教学设计的含义、路径与方法、主要环节、需解决的问题、内涵、特征等内容，从教学策略选择与设计、教学资源与工具设计、教学过程、教学策略的设计案例等方面具体说明。他还介绍了以学为中心的教学设计模式和教学设计的方法与步骤，强调教学设计实践——教案编写的重要性与方法，并对教学设计中的注意事项进行了说明。

韩教授将教学评价的功能总结为导向功能、调控功能、诊断功能、激励功能；教学评价方案要有客观性、连续性、全面性、科学性。他强调应该从过去的习惯于总结性评价转变为过程性、咨询性和反馈性相结合的教学评价方式。



韩江水教授报告结束后，与会老师针对自己教学中存在的实际问题，如教学设计的艺术性、教学评价方式的具体运用、传授学生知识和培养学生能力的平衡等，与韩教授展开了深入交流。

主题介绍

教学设计与教学评价

韩江水 西安科技大学二级教授 陕西省教学名师

各位同仁大家下午好，今天我怀着忐忑的心情来到西安交通大学，根据我在教学方面工作多年的经验，来与大家汇报一下我的体会和经验。回忆起上次来到西安交大的情景，我曾经说过，我所在的学校——西安科技大学也就是1958年9月15号从西安交大分出去而成立的西安矿业学院。所以说，西安科技大学和西安交大有着这样的渊源，所以我想：既然来了就谈一下我自己的看法。

我本人是学习工学的，和教育学、管理等等没有太多的关系，但是之所以今天来到这样一个研讨会来汇报，是因为我一直在讲台上呆的时间比较长，有一些自己的体会，能够与大家分享一下。今天这个题目是教学设计与教学评价，我想**首先来谈一下与上课有关的三个问题，再来根据课堂需要来谈教学设计与教学评价**，这样使其具有一定的逻辑关系。

第一个问题，好课是什么，具体内容及其标准内涵等。首先，何为上课，这其实不需要我们来具体地定义，因为就是一个教与学互动的教学活动。正如一位教授说过：课堂教学就像一个舞台剧，首先要有好的故事，改编为好的剧本，然后还要有好的演员，好的舞台，相互互动交流的观众等等。第二个方面，提高课堂教学质量的若干方面：先进的教育理念，如何组织课堂内容等方面，特别是在咱们这种 985 院校，更应该有一些梳理和建树。

第三，好课的标准，我归纳为以下四个方面内涵：

标准之一：真实、科学、艺术。真实就是体现学生从不懂到懂，从不会到会，从模糊到清晰，从错误到正确，从失败到成功的这样一个不断完善的过程。我们的结论是，真实的才是最美的，才是最精彩的。既反映在教师讲授过程的真实，又反映在内容的真实和交流的真实。科学的真谛是求真，教会学生求真的这样一种理念和思路是很重要的。科学的训练方法和内涵有很多，根据不同课程展开来讲。创新不是一种模式，而应该是一种理念，这种理念应该渗透到我们不同的教学模式当中，通过不同的教学内容，来进行创新意识和创新思维方法的培养，这就是科学内容的一种呈现。要真正做到交流无障碍，教和学无缝对接，就要有艺术方面的组织成份。交流、引导、考核等方面的方式方法，都体现在艺术的方面。

标准之二：全面、得当、完善。全面就是指：教学的目标要指向全体学生，讲授的过程一定要注重学生的全面发展。要注意一点，课堂是弹性的，要根据学生的需求和学生上课的表现来随时调整讲课的方式方法以及进度，这样才能照顾到全部的学生以及知识的全面性。得当主要是指教材选择、内容选择和内容组织方面的得当，一定要因材施教、对症下药。当年我做助教时，我的老师要求写讲稿，并且将本子分为三分之一部分和三分之二部分，把所要表现和讲述的内容写在三分之二处，空出三分之一。这三分之一用于记录两种内容：一是在听课时，比较和分析助教准备的内容和老师讲授的内容之间的差异，二是当我真正走上讲台上课的体会感受，包括课堂上学生提出的问题以及解答问题的过程。完善主要指评价方式的完善，如何评价这节课，评价学生，评价老师等等，都应保持多元化。

标准之三：多元、生成、开放。多元是指，老师在制定教学目标时应该明白自己所面对的交流对象自身的特点，有针对性的为每一个人设定一种方案或者学习任务，还要具体有层次感，易操作。教师教书传授知识或者说学生知识的积累，是一个生成的过程，不可能像复印机一样迅速生成，这个生成过程是与教师的教学方法与手段直接相关的。开放有课程资源的开发和学生智力的开发，同时还要处理好课堂内外的关系，总结为一句话就是在讲授的过程中要依靠文本，但不能依赖文本；超越文本但又不能脱离文本。所以，我们在讲课之前必须要对对象、对内容、对自己、对我们的要求都有清楚的认识，这样这个课程就能相对地组织好了。

标准之四：和谐、主动、发展。无论是传统教学方式还是现在互联网+时代教育的改革，教师主导组织的作用是不变的，所以教师要创设一种民主、平等、宽松、和谐的学习环境，让学生感到自己在这个环境中是安全的、融洽的、自主能动的，个体能够与同学、教师甚至教材进行平等的对话。学生能主动参与、主动发言、主动表达自己的观点，主动提出疑问进行交流，这样才能真正做到教学相长、相互促进发展。主动和发展方面有一个学生参与度的问题，在教学设计时要注意给学生留有自己思考和参与度。对于发展方面，主要看学习目的和学习效果的达成度。以上四方面的标准不一定全，但是对每一个中青年教师的成长方面是有一定参考意义的。

下面，课堂教学的两个关键问题：教什么？怎么教？对于教什么，不光要教给学生知识，还要让学生学会获取知识的途径，同时通过老师平时的讲授过程让学生学会做事、学会做人。特别值得注意的是，即使同一个专业或者同一门课程，不同对象也需要不同内容结构和不同讲授方法。

对于怎么教，我总结为：新、简、实、活、趣五个字。

所谓新，内涵为理念新、方法新、手段新。理念新要注意有一个比较适合学校定位和学生发展的知识观，在整个学习过程中对学生有一个准确的评价观（即人才观），教学过程中有正确的教学观。方法时改时新，实用高效的教学思路对于课堂教学效果有着重要的作用，核心是要真正做到因材施教。手段新，这一点在互联网+时代是需要不断设计和完善的。

简指环节简单、语言简洁、板书简明。一节课的重点难点内容需要提前预设，做到心中有数，切忌讲授时眉毛胡子一把抓，要分清轻重缓急，有序进行。上课时语言要简洁，不能拖泥带水，不要把简单问题复杂化，用最简洁的语言让学生理解复杂的难点，这是需要老师们平时下一番功夫的。板书是必要的，板书不能混乱，我曾经有幸听过苏步青老先生的课，他的板书满满六块黑板，十分有条理，重点掌握内容基本都在黑板上，基本不用板擦，课堂设计十分好。这个板书简明也是需要我们不断的锻炼和总结。

实，讲的是内容充实、目标落实、训练扎实。要根据学校要求和课程任务来进行每节课的合理安排，该举的例子也不能偷工减料，课堂的训练和课外的训练要相结合，特别是理工科见长的学校，要让每一个学生动起手来。目标落实与前面内容是遥相呼应的，要注意平时的过程考核和评价。

活，活用方法、活用教材、激活学生。活用方法，也就是我们常说的这样一句话：教学有法，但无定法，贵在得法。这种方法不是一成不变的，贵在我们对于不同的对象采取适用的方法。在我们传授知识的时候，需要指定一些参考用书，活用教材。教学活动中，学生大多数是学会的，而不是教会的，所以教师要解决的问题就是引导学生如何去学，要把学生自身的主动性激发出来。

趣，激情满怀、意趣盎然、语言风趣。激情是可以传染的，如果教师激情满怀，学生也会受到感染；如果老师无病呻吟，学生也会昏昏欲睡，所以教师首先需要激情昂扬。然后在讲课的过程中要兴趣盎然，有趣味性，上课语言也要风趣幽默，不要枯燥，可以适时把我们在研究的过程中的一些趣闻分享给学生，提高学生上课的兴趣，激发学生学习的创造热情。

有一个概念需要提出一下：教师个人威信的树立。教师资格证是国家赋予我们站在讲台上的权利，以及社会对于教师地位的认同，这两方面是教师个人威信树立的客观因素。教师个人威信的关键在于教师自身的“知识魅力”和“人格魅力”的提升，根据人才培养定位实施教学过程，要努力成为学生人生规划的参与者；理清所授课程体系，成为知识体系的搭建者；研究自己的学生，努力成为卓越能力的锻造者；从课程里提炼“思想”，成为学生思想成长的引领者；包容并尊重学生的“错误”，成为探索精神的推动者。如果以上五条内容我们都能努力去做，我相信我们教师在学生中的威信一定会快速树立起来，并且能很快和学生成为朋友，平等对话。

现在我们进入正题：**教学设计**。教学设计的定义有很多，我认为比较典型的是美国教育工作者加涅谈到，教学设计是一个系统规划工程，教学是以促进学习的方法影响学习者的一系列事件，而教学设计是一个系统化规划教学系统的过程。教学规划的成果就是教案，理解了这样一个关系，就理解了教学设计。

教学设计的路径与方法，教学设计有四个方面的基础工作，也就是我们要回答为什么、做什么、怎么做、怎么样的问题，要对学生、专业、社会、自己的需求进行分析；根据需求进行内容分析；重点难点教学实施时的教学策略；最后进行教学效果的教学评价。这四个基础工作做完，教学设计的最终呈现方式就是教案，即教学方案。我们要搞清楚讲义、讲稿、教案是三个截然不同的东西，它们之间有关系，但不同。我特别强调，教案是说明这门课程怎么组织的内容，并且包含着如何进行教学评价。

教学设计的前期工作有两个：备教材，在新的时期也就是备内容，做到心里有数，有的放矢；备学生，上课之前通过以前的老师、辅导员、班主任等去了解学生，了解学生的学习能力、学习习惯、学习技能。

教学设计的主要环节涉及九个小内容：评估需求确定教学目的、教学内容分析、学习者分析、编写教材目标、开发评价方案、开发和选择教学材料、实施教学过程和评价、修改反馈完善、总结性评价。

进行教学方案的设计，我们必须要注意教学策略的选择与设计，说明课题设计的基本理念、主要采用的教学活动策略以及这些策略实施过程中的关键问题；注意教学资源与工具设计，以及如何将这些资源传递给学生，媒介渠道等问题；注意设计教学过程的组织，特别是对于初登讲台或者刚讲课不久的老师来说，是需要相当一段时间来好好准备完善的；最后是教学评价设计和对学生的帮助和总结。

教学策略的设计案例有两种：一种是替代性策略，另一种是生成性策略。替代性策略是现在互联网+时代逐渐淘汰的一种策略，生成性策略是常用的一种策略，主要分为三个步骤：教师引导下发现问题、自主学习或小组协作学习、解决问题。

教学设计的原则：系统性、可行性、程序性、反馈性。这四个原则是我们在教学设计必须灵活运用、全面掌握的。我们可以结合讲授课程和讲授内容来具体的理解这四个原则的内涵，并且不断坚持贯彻。

下面介绍两种教学模式：以教为中心的教学模式，以学为中心的教学设计模式。以教为中心的教学模式也是在逐渐淘汰，我们关注更多的是以学为中心的教学设计模式，这个模式的教学准备过程、实施过程及其逻辑关系，都可以通过这个网络图看出来，这个可以在之后的讨论进行仔细研究。在这里可以讲一下的是，以学为中心的教学模式的特点：以学生为主体，在学生学习的过程中充分发挥学生的主动性，强调情景设计、情境教学，教师的角色从原来的讲授的主导者变为解疑、辅导者，反而对于教师的挑战更高，难度更大。以学为中心还强调学习小组协作学习、学习环境的组织设计、运用各种信息资源来支持“学”、学习过程的最终目的是完成意义的建构（而非教学的目标）。以学为中心的教学设计方法的步骤分为六个模块：教学目标分析、情境创设、信息资源设计、自主学习设计、协作学习环境设计、教学模式设计。

教学设计需要解决的问题有以下五个：教学内容即教什么、教学对象即教给谁、教学目标即为什么要教、教学方法与过程即怎样教、教学效果评价即教得怎样、教学理论依据即为什么要这样教。把这些要解决的问题想清楚解决好了，那么教学设计也就完成得比较完整了。最后一个问题并非针对课堂本身了，而是服务于教师自身的成长发展。

总而言之，教学设计的内涵可以用一句话总价：教学设计是根据教学对象和教学目标，确定合适的教学起点和终点，将教学诸要素有序、优化地安排，形成教学方案的过程。它是一门运用系统方法科学解决教学问题的学问，它以教学效果最优化为目的、以解决教学问题为宗旨。教学设计的特征：主要解决教什么、怎么教、如何使教学效果最优、课堂教学如何操作的过程等问题四方面，具有整体性、规范性、操作性、创造性、实践性。

教学设计须处理的几个问题：学科特点、学生特点、教学目标、教学资源、基本要素、教学效果、教学匹配。这些是我自己对于教学体会的一个归纳，不一定全和对，希望给大家提供一些参考。

下面进入教学设计的实践，即教案的编写，包括以下内容：教学目标、教学重点难点、教学方法、课时安排、教学设备(教具)、教学过程（步骤）、媒体（板书）设计和课后分析。这些内容之前都有提到，只是再归纳一下。

教学设计中的注意事项，归纳为这样几个字：脉络要“准”、目标要“明”、立意要“新”、构思要“巧”、方法要“活”、练习要“精”。

有了教学设计，**教学评价**就简单了。教学评价的含义，这里列举了三种说法，但是总体的目标是相同的。教学评价的原则和教学设计的原则是相同的四方面：系统性、可行性、程序性、反馈性。教学评价的功能总结为导向功能、调控功能、诊断功能、激励功能。教学评价方案要有客观性、连续性、全面性、科学性。过去的形成性评价、过程性评价、总结性评价都不是我们要关注的，我们关注的是过程性、咨询性和反馈性相结合的新的教学评价方式。要从原来的习惯于总结性评价转换为过程性、咨询性和反馈性相结合的新的教学评价方式。

教发中心举办“教学改革优秀案例申报”专题研讨会

5月12日下午，西安交大教师教学发展中心举办的“教学改革优秀案例申报”专题研讨会在中一楼2128室举行。本次研讨会针对中国高等教育学会对高校教学改革优秀案例征集评选活动要求，特邀教师教学发展中心专家朱继洲教授、后备教学名师和积极参与教学改革的40余名教师共同研讨教学改革案例的申报及撰写要点，把握教学改革的方向与趋势。会议由教师教学发展中心主任马知恩教授主持。



朱继洲教授从此次教改优秀案例征集活动的背景切入，系统介绍了案例的征集范围、优秀教改案例的特点以及相应申报要点等内容。他强调，教学改革首要在于实现本科教育模式的“三个转变”，即以教为主向以学为主转变，以课堂教学为主向课内外结合转变，以结果评价为主向结果与过程评价结合的转变。其次，此次教学改革案例将在提升高校教师教学能力和专业发展水平、高校实习管理及实训教育质量、推进信息技术与教学深度融合等八个方面进行征集。第三，需遵循教学有法而教无定法的原则，准确定位教学改革案例中的关键词，如教学方法、教学方式、考核方法等。教学案例应具有真实性、典型性、启发性和鲜明性的特点，并注意厘清教学案例与论文、教案和教学设计间的区别和联系。最后，教改案例的准备要契合申报要求，朱老师为与会者提供了相应的参考格式予以借鉴。



随后，教师教学发展中心专家郑镁教授和来自公管学院的雍岚老师分别结合自身课程教学改革实践，与参会教师共享撰写体会，交流感悟。

主题报告结束后，与会教师结合两位老师教改案例的情况，提出了自身对教学改革案例相关要素的理解，并就教改案例的内容选取和价值发掘等方面进行了积极研讨。