

“一切为了教师，为了教师的一切”



教师教学发展中心 | 西安交通大学
Teacher's Teaching Development Center 行以成道

工作简报

◎ 2013 年第 7 期，总第 38 期 ◎

西安交通大学教师教学发展中心主编

2013 年 4 月 12 日

内容 与学院联合举办以“案例教学”为主题教学沙龙

雍岚 如何引导学生参与案例教学

——在公共经济学课程中进行案例教学的一点体会

教师教学发展中心与学院联合

举办以“案例教学”为主题教学沙龙

4 月 11 日下午，教师教学发展中心与管理学院、公管学院联合举办了以“案例教学”为主题的教学沙龙活动，这是教师教学发展中心与院系结合、针对特定学科探讨教学问题的新举措。本次沙龙不仅有管理学院和公管学院的老师共同参与，还吸引了如电信学院、理学院、外国语学院、军事教研室等多个单位的近 30 名教师参加。



地址：中一楼 2125 室

电话：(029) 82668931

邮址：jfxz@mail.xjtu.edu.cn

管理学院市场营销系主任庄贵军为大家讲述了什么是案例、案例与示例的区别以及案例的分类等，并结合自己的教学实践，详细论述了评述性案例和模拟性案例的分析方法与评述标准，最后拿一个具体的案例，生动地表现了案例教学的实际运用方式。



公管学院雍岚曾是我校教师授课竞赛一等奖的获得者。她在教学中引入案例教学多年，且收效非常显著。她在发言中结合自身参与的国家精品课程《公共经济学》，就如何引导学生选题、如何借助 BBS 和课堂讨论深化理论分析进而指导学生进行规范的案例编写、如何将整个案例教学贯穿到理论知识掌握和应用的过程，作了很细致的介绍。

计算机教学实验中心的程向前老师结合少年班的教学，就计算数学中如何进行案例教学，也做了精彩的发言和示范。

教师教学发展中心在推动全校教学改革的过程中不断研究针对不同学科如何切实提高教学效果，今后将与各个学院紧密结合，就各个学院最关心的问题组织深入探讨，提供个性化的咨询服务。

如何引导学生参与案例教学 ——《公共经济学》课程案例教学的一点体会

雍 岚

我要谈的是我在公共经济学课程中进行案例教学的一点体会。公共经济学课程是张思锋教授、黎洁教授和我带领着将近十届学生（以本科生为主）共同建设的，2006 年被评为校级精品课程，2008 年成为省级精品课程，2010 年成为国家精品课程。案例教学法的使用是这门课程的特色之一。

首先需要澄清的是，案例教学不同于举例教学。按照我的理解，二者最重要的区别在于主体不同：案例教学是组织学生进行自我学习、锻炼能力的一种手段，学生处于主要地位；而举例则是辅助教师说明问题的一种手段，教师处于主要地位。所以，我今天主要讨论的是“如何引导学生参与案例教学”的问题，更确切的说，是如何组织和引导学生编写教学案例。下面就沿着教学案例编写的步骤来逐一谈谈我的做法和体会。

一、引导学生按兴趣自行选题



公共经济学，简单来说，就是研究公共部门的经济学，也有人称之为政府经济学。可以把这门学科的内容归结为三个问题，就是：什么是公共部门？公共部门必须做什么？公共部门应该怎样做？

对于政府或者说公共部门的行为，即便是不学或者没有学过公共经济学的人，也一样会关注。比如，在座的男老师可能比较关注的是：节假日高速公路免费通行，油价的起起落落；女老师可能比较关注的是：婴幼儿奶粉的质量问题，雾霾与家人的身体健康；老教授可能会关注是退休以后能发多少养老金。学生关注的焦点又会与老师有所不同，比如：研究生制度的收费问题，公共自行车的租赁问题，带朋友去城墙旅游看到的护城河污染问题等等。而且，由于公共部门的行为不断在变化，每届学生关注的焦点都会有所变化。

所以，在进行案例教学的时候，我采取的办法是让学生根据兴趣自行选题。当然，在选题时有几个条件：其一，学生已经了解了学科的范围和课程的研究框架，选题要紧扣教学内容；其二，选题要具有时效性，是近期民众关注的热点问题；第三，根据兴趣选题，只有兴趣才能激发学习热情；第四，所选择的题目可以进行实地调查。当然，我会让学生分成几个小组，小组讨论后提出选题，课堂上与老师同学讨论后确定题目。

二、借助 BBS 和课堂讨论深化理论分析

由于学生在社会学原理、社会统计学等课程里已获得实证研究的相关知识，所以在调查过程中只提出一些要求，提供一些必要的帮助，并不过多干预。

理论分析是整个案例教学的难点，因为案例教学的目的就是要把部分真实生活引入课堂，使教师和学生可以运用所学理论进行分析和学习。所以案例的落脚点应该是理论分析。学生在选题的时候，多数只是对理论有一点模糊地认知，随着课程内容的深入，在理论学习的基础上，才能够逐步了解理论对于案例分析的意义，真正运用理论进行分析的时候，可能还会遭遇各种问题。比如，学生在进行护城河污染案例分析的时候，选题时是因为想到污染属于外部性问题，可以使用公共经济学的外部性理论进行研究；在学习到外部性理论之后，基本掌握了外部性的定义、外部性对资源配置的影响以及外部性的纠正；具体到护城河污染问题的分析时，他们在调查后，可以较为准确地描述出护城河污染的状况，可以照猫画虎地分析出污染的负外部性影响，可以解释为什么护城河多次清淤又多次被再污染，甚至可以模仿老师所讲的内容提出诸如罚款之类的解决方案。但是，在 BBS 和课堂讨论中对这一选题及其进展进行讨论时，就有人指出，他们提出的罚款方案也曾多次实行却并不奏效，于是，学生会更仔细地研究调查所得的资料并且进行更深一步的研究，进而发现护城河东南城角的做法及其效果值得研究，最终得到诸如界定产权、实行公司管理等方法。而且，在研究过程中，学生还会提出新的问题，比如政府会容忍护城河进入“污染—清淤—再污染”这一恶性循环而并不进行根本性整治？难道真的是没有办法根治？此时，作为老师，我会告诉他们，在公共选择理论中会对这一行为有所解释，于是，他们会对公共选择理论的学习充满期待和兴趣。

显然，学生在参与案例研究的过程中，不仅可以运用所学理论进行分析，而且可以在实地调查中发现新问题，引发更深层次的研究和学习。

三、通过示范效应指导学生进行规范的案例编写

由于我们的教材是配合精品课程的建设进行编写的，所以，教材的最后部分就设计的是“案例篇”，针对前面介绍的理论进行案例研究。虽然，这些案例在教学中缺乏时效性，很少讲解，但是，教材中案例篇的每一个案例都是严格按照写作规范进行编写的。在编写时，我们先是利用一段新闻或者一个事件进行案例描述，引出问题；然后，在引言部分，由具体到抽象，把现实问题界定成科学问题，进行文献综述，并提出本文的研究思路；随后是正文部分，诸如现状描述、理论分析和对策建议等内容；最后，给出文章的结论。

一般情况下，我一方面会把书本上的这种案例作为示范，介绍案例的写作规范；另一方面还会通过教学网站(实践教学)把前几届学生的优秀案例展示出来。

其实，第二种做法的示范效应似乎更明显一些。我记得我当时在课堂上曾经展示过护城河污染的案例，学生看到熟悉的学长最后拍照留念的那几页很是兴奋，当年学生做新案例时，在调查过程中不仅有拍照，还有视频资料和录音，课堂讲解时看起来内容更为丰富。而且，这几届学生在课堂展示时，PPT 的内容也十分丰满和生动，进一步展示了学生在其他课程的所学和多方面的才华。

因为时间的限制，我只能这样简单地介绍一下，事实上，这一工作是贯穿整个学期的。

从我的教学实践来看，这一教学方法，确实能够调动起大多数学生的学习积极性，让



学生以主人翁的精神在整个学期中参与到课堂教学中来，而且，对于理论知识的掌握和运用，具有明显的促进效果。

