



工作简报

(2012年第4期, 总第7期)

Teacher's Teaching Development Center Briefing

西安交通大学教师教学发展中心主编

2012年3月13日

内容: 西安交通大学举办思想政治理论课教学理念与方法创新研讨会
人文学院政治学系 拔尖人才班授课经验交流——参与型教学
建设学生喜闻乐见的课堂——《中国近代史纲要》的课程建设

西安交大举办思想政治理论课教学理念与方法创新研讨会

3月10-11日,西安交通大学举办思想政治理论课教学理念与方法创新研讨会。会议由西安交大教师教学发展中心、人文学院和马克思主义学院共同发起,马克思主义学院承办。学校党委副书记、人文学院党委书记宫辉,马克思主义学院王宏波院长,教师教学发展中心副主任、教务处副处长鲍崇高,马克思主义学院党委副书记宋永平,教师教学发展中心专家工作组成员卢烈英教授、朱继洲教授,资深教学专家靳英辉教授、贺伯清教授及思政教师60余人参加研讨会。会议由人文学院黎荔副院长主持。

与会人员围绕高校思政课教学理念和方法创新这一课题,结合自己的教学实践、心得经验,从不同的视角对一系列相关问题展开热烈探讨。

在研讨会的第一阶段,王宏波院长作了发言。他说,思想政治理论课教学应该由知识传播型转向研究型,教师要确立专业意识和学科意识,评价标准应由自然科学的世界标准转向社会科学的中国标准,要树立教学成果同样是科研成果的意识,这样有利于转变教学理念、推进教学改革。鲍崇高副主任介绍了教师发展中心成立以来所开展的教师培训、教学研究以及其他服务于教师教学的工作,在教师培训中推荐马知恩教授、冯博琴教授、靳英辉教授等教学名师的教学方法和教学风格。他指出,中心今后将继续以提高教师教学水平为目标,希望与学院广泛开展合作,切实提高西安交大的教学质量。卢烈英教授从教育部提出的“真心喜

爱、终身受益、毕生难忘”十二字标准谈起，指出教学改革的主体是教师，激发学生的学习积极性，做好课程设计是关键，希望教师讲好每一堂课，真正做好“有效”与“有趣”的结合。卢黎歌教授介绍了教育部对思想政治理论课最关心的四个问题，即教材体系向教学体系转化问题、教学内容和形式关系的问题、全面讲授和重点讲授的问题、学科点如何支撑教学的问题，指出思想政治理论课的研究大有可为。

会议第二阶段，朱继洲教授、贺伯清教授与靳英辉教授在讲话中都提出举办提高思想政治理论课教学质量的研讨会非常必要，思想政治理论课的教学要紧扣主线，开展集体备课等教学法活动。一定要想方设法让学生“坐得住，听得进，有收获”，要体现政治理论课的有用性，培养合格的人、合格的公民、有真情的公民。之后，来自教学一线的教师们就思想政治理论课教学进行了深入的探讨。

宫辉副书记作了总结发言。他指出，我们现在一定程度上缺乏对学生尤其是80后、90后的总体分析，应该结合学生的整体特征，在教学理念和教学方法等各个方面都要有针对性地进行分析，引领他们进行深层次的思考，使思想政治理论课建设成为最难忘的课程。思想政治理论课的教师一定要突出信仰和信念的力量，形成独特的魅力，提高综合素质。

本次西安交通大学思想政治理论课教学理念与方法创新研讨会进一步统一了教师们的思想认识，对推进教学理念与方式方法改革、切实提高教学实效性具有深远的意义。



拔尖人才班授课经验交流——参与型教学

人文学院政治学系

班级概况：2010 级物理、数学实验班(拔尖人才班)，学生 71 人 (13 名女生)。

教学内容的创新：开展专题式教学，内容有：毛泽东的权威领导及其影响，新民主主义理论与实践，过渡时期的理论与实践，开始全面建设社会主义的理论与实践，邓小平的发展理论与特色，当代中国的经济发展，当代中国的政治发展，当代中国的文化建设，当代中国的社会建设，和当代中国发展的国际环境。

教学方式的创新——学生是课堂的主体。采取小组讨论方式，分 4 组，每组 10 名学生 (每组必须包括 2 名女生)，讨论方式：10 分钟 PPT 陈述，2 分钟点评，5 分钟自由提问。进行了 5 次小组讨论，题目紧密结合国际国内实际，选择学生感兴趣的热点问题，如：学习“当代中国的经济发展”时，讨论“中国大学生就业难问题”；学习“当代中国的政治发展”时，讨论“改革开放以来的腐败问题”；学习“当代中国的文化建设”专题时，讨论“东西价值观冲突对当代青年之影响”；学习“当代中国的社会建设”专题时，讨论“中国日益扩大的贫富差距问题”；学习“当代中国发展的国际环境”专题时，讨论“中日关系——发展历程、现状、未来发展趋势”。注重课堂提问，每节课结束前留出 5 分钟时间，学生自由提问。学生进行小组讨论时，留出 5 分钟时间，学生之间相互提问。

考核方式的创新——成绩的构成：总成绩=期末面试成绩 30%+大作业成绩 30%+平时成绩 40%，平时成绩=小组成绩 30 分+个人成绩分 10 分，小组成绩=考勤 5 分+课堂分组讨论成绩 25 分，个人成绩=课堂提问 5 分+平时作业 5

分。期末面试：三位老师（陆卫明、刘静、杜晓燕）组成考评委员会，进行现场综合打分。考核内容包括：学生对课堂知识掌握的程度、对社会热点问题思考的能力、语言表述的能力、现场掌控的能力；一个学生考试时间十分钟。成绩给出：组成考评委员会，委员为陆卫明老师、杜晓燕老师、四名小组长，成绩为这6人给出的平均成绩。

课堂效果问卷调查：教师评价：更加人性化，体现出鲜明的个性。而且能了解到学生对于政治问题的理解程度，此外，对于教师更加了解学生的思想也有帮助。学生评价：我认为这种考核方式很新颖，让我不再像过去为了应付考试死记硬背了，而且也使我有兴趣去阅读一些社科类的书籍（数学班仲冬瑞）。

建设学生喜闻乐见的课堂

——《中国近代史纲要》的课程建设

一、当前面临的问题：

要完成教材体系向教学体系的转变；要了解与考虑学生的知识背景。

二、历史所 2011 年承担课题：

承担；两项重大课题：《近代中国社会危机的发生与应对》，与《近代中国历

史重要人物生平与思想研究》。

三、建设学生喜闻乐见的课堂

注重学生课堂积极性的调动，鼓励学生对历史事件及人物进行讨论，教师予以适度引导及点评。以课堂为平台师生共同讨论历史事件及任务，通过互相的探讨，平等交流，培养学生正确的历史观和方法论。

四、在教学过程中注重社会实践

加强学生社会实践。组织学生走出课堂，到《八路军西安办事处》等几年场馆去参观学习。

