



教师教学发展中心

Center for Teaching and Learning Development



2026 工作简报

BRIEF WORK REPORTS



第五期



教师教学发展中心
Center for Teaching and Learning Development

工作简报

◎ 2026 年 05 期 总第 223 期 ◎

西安交通大学教师教学发展中心主编 2026 年 9 月 30 日

内容

人民日报：AI 时代，老师为何不可替代——教育优质均衡发展·四问“人工智能+教育”②新技术改变师与生、教与学之间的交互生态
西安交大联合腾讯云举办“AI Agent 智能体实训营”活动
西安交大举办新任教师授课资格认定课堂试讲专题工作坊西安交大
西安交大数学与统计学院召开“马知恩名师工作室 AI 赋能大学数学
教学”研讨会
西安交大举办“人工智能+创新创业实践混合式课程建设探索”教学
研讨午餐会

人民日报：AI 时代，老师为何不可替代 ——教育优质均衡发展·四问“人工智能+教育”②

新技术改变师与生、教与学之间的交互生态

对话嘉宾：

中国工程院院士、华中科技大学校长尤政

清华大学在线教育中心主任王帅国

西安交通大学生命科学与技术学院教授卢晓云

北京宏志中学校长赵勇

3

我是一名一线教师，最近发现，不少学生用 AI（人工智能）辅助学习，遇难题可以问 AI、写作业让 AI 给思路，有学生还会让 AI 做个更直观的知识图谱……这让我思考：当学生能够熟练运用 AI 学习知识，老师的角色如何调整？老师应该如何应对新的教学形态？

——某高校教师王老师

一名老师的思考，折射出教学中的变化：AI 正在改变师与生、教与学之间的交互生态，重塑教师的角色。当 AI 也能“教学”，老师该如何与技术共处？AI 时代，老师为何不可替代？记者对话多名教育领域专家、一线教师，探讨这场变化中的答案。

学生可以自己用 AI 学习，老师应当教什么？

【场景】

学习时遇到不会的题目怎么办？只见学生熟练地打开 AI 工具，输入问题，立刻就得到了答案及解析。现在，在国家智慧教育公共服务平台 AI 专区“AI 试验场”，“数学解题助手”等工具不仅可以解答题目，还能详解步骤、举一反三……许多学生的日常学习已经离不开 AI，部分传统课堂的“抬头率”正在下降。

【专家说】

尤政：现在的 AI 可以迅速给出标准答案，但教育的本质不只是传授已知。我常跟学生说，AI 或许能给出上百种解题思路，但这道题值不值得做、AI 给出的建议对不对，还得自己把握。

AI 可以辅助知识获取，但思维方法的生成、价值坐标的建立，离不开人的思考，以及人与人之间的思维碰撞。师生间的交流互动，是算法无法替代的。老师要做的，不是跟 AI 抢着当“聪明的回答者”，而是着力培养学生的思维，成为学生思维方法的启迪者、价值观念的引导者。

王帅国：当下，许多 AI 工具并非专为教学所设计，这些工具往往是问什么、答什么，很少反问学生是否已经完成必要的思考。相较之下，老师有时会较真，会提出更高要求，也会在学生自以为理解的时候追问一句“为什么”。

学生的心智成长，往往需要经历直面困惑与逐渐探索的阶段。大模型经过海量专业语料训练，给出的答案往往相当完善，却省略了学生走向真正理解所必经的一些步骤。当知识“唾手可得”，教师更重要的工作是把学生被大模型“省略”的成长过程重新展开。

【老师说】

卢晓云：我在大学教学中感受到一个变化——过去，学生遇到不懂的概念，往往是翻教材、看课件或者问老师，现在则常常先问 AI。如果课堂的内容仍然是以结论为主，学生自然会觉得吸引力下降。

然而，获得知识不等于理解，更不等于学生有能力在真实情境中运用知识。算法之外，师者犹存——不是因为老师知道得比 AI 多，而是因为老师可以设计值得思考的学习任务，用自

己的专业判断与教育热情，陪学生走好从“会答题”到“能解决问题”的那段路。

有学生用 AI 辅助写作业、写论文，老师如何进行教学评价？

【场景】

一些中学生会在跨学科、项目式学习时用 AI，查询思路、扩充知识；部分高校对学生毕业论文开展 AI 生成率检测，不过，也有学生反映，有时检测结果与实际情况存在不符、不同检测平台结果有差异。当 AI “出场率”越来越高，老师如何充分了解学生的学习情况，作出真实、有效的评价？

【老师说】

卢晓云：大学生借助 AI 找思路、辅助完成作业，已经比较普遍。但我并不赞成把应对方式简单化为“教师检测 AI 生成率、学生通过 AI 降低 AI 味”的猫鼠游戏。

对学生的评价，不应只看最终提交的一篇论文或一份试题，还需要关注学生分析或解释过程的科学性、逻辑性、严谨性。

现在，我在课程评价环节降低了课后作业的占比，提高了课堂表现的占比。我还允许甚至鼓励学生用 AI 辅助完成部分作业，但需要提交与 AI 的交互过程——看他们如何提问，对 AI 的答案有没有质疑、追问和验证等。学生会渐渐意识到，AI 不能替代思考与判断。

赵勇：教育部基础教育教学指导委员会发布的《中小生成式人工智能使用指南（2025 年版）》提出，“学生应避免在作

业中简单复制生成式人工智能工具生成的内容”“避免在展现创造性或个性化表达的学习任务中轻易滥用生成式人工智能”。这需要老师积极引导：在课程设计中，我们增加了 AI 通识教育，讲解 AI 工具的原理与风险，锻炼学生的数智素养和批判性思维。同时，改进教学方法和评价方式，不仅看成果，也看学生完成项目时的思维过程、解决问题能力、团队协作能力等。

【专家说】

尤政：解决这个问题，不应简单地“堵”，而应系统性地“改”。

在华中科技大学，我们坚持制度规范与评价改革相结合。一方面，用制度划定学术规范的边界，启用论文 AI 生成率检测，但不把检测结果作为唯一依据；另一方面，推动评价向过程化、个性化转型，不仅看论文成品，更看研究过程，答辩时着重考查学生的原始数据是否可靠、研究逻辑和推理细节是否合理等。

同时，大学老师也应转变观念：与其限制大学生使用 AI，不如把 AI 合理运用到教学任务中。比如，让学生用 AI 辅助生成一个方案，再寻找其中的逻辑漏洞，引导学生把 AI 从“代笔工具”转化为探索未知的“思维脚手架”。

王帅国：对于学位论文等高利害成果，确实需要更严格的规范和审核。不过，对于日常作业，我不赞成把 AI 生成率作为主要指标。测出很低的 AI 生成率，并不能证明作者认真思考过。反复“降重”，可能把师生拖进一场偏离教育目标的技术攻防。

我认为应尝试区分并分别评价两种能力：其一，是AI离场时，学生能否独立理解、判断、表达；其二，是AI在场时，学生能否提出好问题、核验证据、发现错误，并对人机协同的结果负责。针对前者，可以通过课堂写作、现场操作、口头答辩来检验；对于后者，则要看学生如何调用、取舍和修正AI的输出。这两种能力都是真本事，需要不同的评价方法。

有了AI，老师会更轻松吗？老师应如何与AI共处？

【场景】

语文课上，AI让诗词作者“现身”，与学生跨越时空对话；物理课上，老师用AI动画模拟气体分子运动……在许多学校，AI正改变着课堂的样貌、重新定义教学形式。有了AI，老师的教学会更轻松吗？

【老师说】

赵勇：在学校的教学实践中，AI可以在各环节帮到老师。备课时，AI帮助老师拓展教学资源、丰富教学内容；上课时，老师借助AI工具，将抽象的教学内容变得生动、可交互，提高学生兴趣和教学效率；评价环节，AI还可以辅助教师批改作业。

老师在使用AI时也要注意把关，避免出现知识错误或价值观偏差。此外，还要注意避免“思维外包”，不能让AI完全取代教学设计中的创造性。我想，AI应该是老师的教学助手，育人主体始终应该是老师自身。

卢晓云：AI 最大的价值并非替教师多做几页课件、出几道练习题，而在于让教师把精力投入到更有教育价值的工作。

有了 AI，教师可能省力了，但教学设计不能省心。老师需要重新设定学习任务、教学方式和评价手段，决定什么值得学、何时可以借力、何处必须让学生自己走一段路。我们要做 AI 不能取代的教师，培养能用 AI 提升自己的学生。

【专家说】

王帅国：清华大学已有 500 余门课程开展 AI 赋能教学实践，老师们可以在备课、授课、答疑、评价等 10 个功能场景使用 AI。

在我看来，有了 AI，并不意味着教师立刻更轻松。想更有效地应用 AI，需要教师重新设计教学活动、为大模型限定可信的知识来源、核验 AI 生成的内容、做好数据保护，还要判断何时应该给答案，何时应该让学生多想一会儿。长期看，科学合理应用 AI 后，教师可以把时间交给更重要的事情。

我判断 AI 是否真正赋能教学，有一个朴素的标准：AI 省下来的时间，最后有没有回到学生身上；AI 提升的教学效率，有没有转化为学生更深入的学习。技术创新，应当始终朝着育人的方向前进。教师真正的功课，不只是追上技术的速度，更是守住学生成长的节奏。

链接

教育部将实施“人工智能+教师发展”行动

本报北京9月7日电（记者吴月）记者从日前召开的教育部新闻发布会上获悉：教育部将实施“人工智能+教师发展”行动，建强用好国家智慧教育平台教师中心，启动教师人工智能素养全覆盖培训，让人工智能成为教师专业成长的强大助力。

“人工智能正在重塑教育的形态，也正在重塑教师的角色。但人工智能再强大，也取代不了教师。无论教育形态如何变革，教师的育人地位和价值底色不会变。对教师而言，要让技术为立德树人服务、为因材施教服务。”教育部教师工作司负责人表示。

下一步，教育部将统筹线上自主学习与线下有组织培训，在国家智慧教育平台教师中心上线AI素养专区，提供完整课程包和应用案例，帮助有需要的老师系统提升人工智能素养；线下，将依托“国培计划”开展示范培训，聚焦一线真实教学场景，向老师们讲清楚人工智能是什么、能做什么、边界在哪里。

同时，降低使用门槛，让技术贴近课堂。教育部将发挥“种子教师”带动示范作用，实施“万名AI素养先锋计划”，策划开展“好课样板间”、AI技能展示、开源社区交流等活动，帮助更多老师成长为懂技术、善引导、有温度的引路人。

原文刊登于2026年9月10日《人民日报》11版

报道链接：

https://paper.people.com.cn/rmrb/pc/content/202609/08/content_30179799.html

西安交大联合腾讯云举办“AI Agent 智能体实训营”活动

为推动 AI 赋能教师教学，提升教师 AI 工具应用能力，9 月 16 日，由电信学部计算机学院、教师教学发展中心与腾讯教育共同举办的“腾讯 AI 百校行 AI Agent 智能体实训营”西安交通大学站在兴庆校区举行。计算机学院副院长唐亚哲教授出席活动并致辞，腾讯云教育行业架构师张亮担任分享嘉宾。活动采用线上线下相结合的方式，共有 150 余人参加。



活动立足高校教师在教学、科研及日常工作中的实际需求，围绕 OpenClaw 的核心价值、WorkBuddy 的主要能力及使用方法展开讲解。通过 AI Agent 对任务的理解、拆解和工具调用，教师可以用自然语言提出需求，并根据专业判断对处理结果进行修改和完善。



在文献研究方面，AI 可以协助整理多篇论文，提取核心观点，比较不同研究的关注方向，并形成文献综述框架，减少前期资料查找和归纳的工作量。准备课程时，教师可以提供课程目标、课时安排和已有材料，由 AI 协助梳理章节结构、教学重点和课程大纲。



围绕课件制作和论文写作，活动进一步介绍了 AI 在内容整理、框架生成和文字优化方面的应用。教师可以根据课程资料和既有模板生成课件框架，再结合课堂需要补充案例、调整重点；论文完成后，也可以使用 AI 检查语句、优化表达和梳理段落关系。研究观点、数据结论及引用来源仍需由作者核实。

活动还介绍了本地运行、云端部署和企业级应用等不同方式。教师 and 高校可以根据数据安全、协同需求及使用规模选择相应方案。涉及重要文件、个人信息和敏感数据时，应谨慎开放权限，并对 AI 处理结果进行人工复核。



现场交流中，教师们结合自己的教学科研工作，就 AI 工具的实际使用展开讨论。一位教师表示，借助 WorkBuddy 整理文献、提取研究主题并形成综述框架，可以减少逐篇分类和摘录的时间，将更多精力放在材料判断和研究思路上。另一位教师谈到，从课程大纲到课件框架，再到论文语言优化，活动介绍的内容与教师日常工作联系紧密，具有较强的实用性。

此次实训营是西安交通大学关注人工智能发展、推动智能技术融入教师专业发展的一次实践。通过引入腾讯教育的技术能力和应用经验，双方围绕高校教师的真实工作场景展开交流，为 AI 支持教学、科研和日常管理提供了具体参考。

西安交大举办新任教师授课资格认定课堂试讲专题工作坊

9月18日下午，新任教师授课资格认定课堂试讲专题工作坊顺利举办。活动设理工、人文社科类学院两组，分别由学校本科教学质量督导组专家郑镁、张蓉教授主讲，航天学院黄上恒教授参加，24位将进行资格认定课堂试讲的新教师参会。

两组活动中，专家结合以往在教学督导、培训及认定试讲中发现的问题实例，引导大家深化对于课堂教学设计的理解认识，助力教师提高课堂教学的实际能力，增强备课针对性。





郑镁以“如何讲好4~8学时课堂试讲课程”为主题，结合教学实例逐项回顾教学设计要点，提出意见建议；围绕备课与教学设计、课堂评价、课堂互动、突出重点、及时小结等方面，组织大家开展讨论。张蓉围绕课堂试讲“讲什么”“怎么讲”两大问题展开交流，指出新教师要注重教姿教态、教学语言、PPT制作的严谨性；在备课中吃透教学大纲、教材，避免照本宣科，不仅讲清“是什么”，也要讲清“为什么”；介绍布置作业、提出问题要有所检查和回应等具体方法，构建启发式提问与二次追问的深度学习闭环。两位老师通过典型案例剖析与幽默生动的讲述，巩固前期教学培训成果，将教学理论转化为可操作的实践策略，现场互动氛围热烈。

课堂4~8学时试讲是新任教师授课资格认定的重要环节，发挥着促进教学实践锻炼，考察教学能力的关键作用。教师教学发展中心还将持续开展类似活动，注重问题导向，“以小见大”，

将提高试讲质量和促进教学发展相结合，为新教师提供与专家面对面交流学习的丰富机会。

西安交大数学与统计学院召开

“马知恩名师工作室 AI 赋能大学数学教学”研讨会

2026 年 9 月 22 日，西安交通大学数学与统计学院召开马知恩名师工作室“AI 赋能大学数学教学”研讨会。会议特邀国家级教学名师、西安交通大学教授马知恩，国家级教学名师、西安交通大学教授王小力，国家级教学名师、西安电子科技大学教授刘三阳，国家级教学名师、西安交通大学教授李继成，西安交通大学教师教学发展中心副主任张健参加会议。数学与统计学院院长孙建永、副院长易媛、院长助理郭士民、院长助理魏志强，以及学院后备教学名师、教师代表参加会议。会议由孙建永院长主持。



孙建永指出，科研与教学相辅相成、双向赋能，优质科研平台是人才培养的坚实根基，教学则助力学生依托优质平台成长成才。本次研讨会旨在集聚教学专家与骨干师资，探索人工智能技术与数学教学深度融合的有效路径，充分发挥名师工作室引领作用，破解当前教学发展痛点，推动学院大学数学教育持续高质量、标杆化发展。



郭士民从名师工作室基本情况、工作开展方法、后备名师培养情况、教材建设成果、课程建设成果及存在问题与建议六个方面汇报了马知恩名师工作室建设情况。何志龙围绕智能体的功能架构、应用场景和教学优势介绍了学院自主研发的大学数学“问道智学”智能体，并展示 AI 智能工具在辅助课堂教学、答疑解惑、支持学生自主学习、优化教学评价等方面的实践应用。



在交流研讨环节，与会专家与教师围绕“AI 赋能大学数学教学、名师梯队搭建与后备名师培养、教材建设与基层教学组织建设”三个议题展开深入研讨。

马知恩教授指出，AI 是教学辅助工具而非替代者。要立足数学课程特点，借助智能体解决分层教学、个性化辅导等难点，同时发挥工作室传帮带作用，兼顾数字化创新与优良教学传统。大学数学作为理工科人才培养的基石课程，基础性、逻辑性、抽象性强，传统教学模式难以兼顾不同层次学生学习需求。AI 技术的介入旨在赋能教师、减负增效。

王小力教授围绕青年师资培育与教学激励机制建设提出指导意见。他指出，青年教师是学院教学发展的核心后备力量，当前部分青年教师重科研、轻教学、参与教学竞赛积极性不足，主要在于激励体系与成长通道仍需完善。要健全青年教师教学激励与成长通道，搭建教研交流平台，完善教学成果认定机制，提升青年教师从教获得感，稳定教学后备力量。

刘三阳教授围绕人工智能在数学教学中的应用分享观点。他指出，AI 命题能够高效生成不同梯度的习题与试题，有助于减轻教师在命题组卷中的重复性工作负担；同时，教师仍需严把质

量关，确保题目在科学性、严谨性和价值导向方面符合要求。他表示，AI 赋能教学并非简单替代人工，而是要将教师从机械性事务中解放出来，使其将更多精力投入教学设计、思维引导和学情研判，推动人工智能技术与数学育人有机融合。

李继成教授聚焦 AI 教学落地实效与教学质量把控提出要求。他表示，AI 赋能教学不能流于形式，切忌盲目跟风、简单堆砌数字化工具。所有数字化改革都应围绕“提质育人”核心目标，立足大学数学课程体系和学生学情特点，打磨适配学院实际的 AI 教学模式。

张健副主任介绍了全校后备名师发展整体布局。她充分肯定马知恩名师工作室在师资培养、课程教材建设方面的示范作用，指出名师工作室是全校后备名师教学创新的孵化平台。她建议，将 AI 教学实践、后备名师培养与基层教学组织建设统筹起来，激发青年教师投身教学改革的内生动力，努力把数学公共基础课建设成为学校数字化教学改革的示范样板。



会议最后，孙建永对各位专家的指导表示感谢。他表示，马知恩名师工作室将以本次研讨会为契机，充分吸纳专家意见建议，深入推进 AI 技术与大学数学教学全方位、深层次融合，持续优

化分层名师培育体系，迭代升级精品教材资源，盘活基层教学组织活力，健全教学激励长效机制，不断提升大学数学人才。

西安交大举办“人工智能+创新创业 实践混合式课程建设探索”教学研讨午餐会

9月29日，西安交通大学教师教学发展中心举办本学期首场教学研讨午餐会，邀请生命科学与技术学院高级工程师张博作主题为“人工智能+创新创业实践混合式课程建设探索”的专题分享。活动吸引了来自各学院的23名教师参与，现场气氛热烈。



张博作为陕西省本科教学“人工智能+”典型案例负责人，拥有丰富的课程建设与科创竞赛指导经验。她从国家双创教育政策导向与人工智能发展浪潮切入，结合课程建设实践，分析了当前学生双创项目重技术轻落地、AI应用认知不足、赛事规则掌握不系统等共性问题，阐释了这门全校性通识课程聚焦数字化转型与范式重塑的建设初衷与定位。

她介绍，课程设置双创商业基础、人工智能基础知识、重点赛事规则三大核心模块，对应知识传授、能力提升、素养培育三维培养目标，由校企协同团队共同打造，目前已完成智慧慕课升级并面向校内外开放。她围绕AI赋能教学重点分享了项目评测智能体、双创专属PPT生成、答辩提升智能体等特色实践、培育跨学科团队中的实践路径等内容。在教学模式上，课程构建“课前-课中-课后”全链条混合式教学闭环，覆盖线上自主学习、课堂互动研讨、课后智能辅导全环节，助力教师精准把握学情。



在互动交流环节，与会教师围绕智能体搭建路径、AI 工具教学应用、课程特色化打造、算力成本管控等问题踊跃提问，现场交流深入，思想碰撞充分。

本次午餐会为各学院教师搭建了 AI 赋能教学的交流平台，参会教师纷纷表示收获颇丰，将结合自身课程实际，持续探索智慧教育与混合式教学的创新路径。